

## Содержание

Введение.....	3
1.Отличительные характеристики правового статуса индивидуального предпринимателя.....	4
2.Особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя.....	10
3.Проблемы реализации прав собственника главой крестьянского (фермерского) хозяйства как индивидуального предпринимателя .....	16
Заключение .....	23
Список использованной литературы.....	24

## Введение

Участниками торгового оборота издавна являются как коллективные (юридические лица), так и индивидуальные (физические лица) предприниматели - субъекты коммерческой (торговой) деятельности, обладающие особым статусом. Индивидуальные предприниматели, имевшие различные названия у разных народов и в разные исторические эпохи, осуществляли свою деятельность в сферах сельскохозяйственного, а впоследствии - промышленного производства, торговли, финансов, права, медицины, образования и др.

Целью настоящей работы является изучение сущности и особенностей такой организационно-правовой формы предпринимательской деятельности как индивидуальный предприниматель.

Для чего поставлены задачи:

1. изучить понятие предпринимательской деятельности и выявить ее признаки;
2. определить условия осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности;
3. рассмотреть категорию лиц, которая вправе осуществлять индивидуальную предпринимательскую деятельность;
4. выявить особенности правового статуса индивидуального предпринимателя;
5. изучить порядок государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, а также вопрос прекращения деятельности индивидуального предпринимателя.

## **1.Отличительные характеристики правового статуса индивидуального предпринимателя**

Предпринимательская деятельность (предпринимательство) граждан может осуществляться двумя способами: с образованием юридического лица или без образования такового. Оба варианта имеют свои особенности. При выборе организационно-правовой формы предпринимательской деятельности обычно учитываются преимущества и недостатки той или иной формы.

Говоря об особенностях правового статуса индивидуального предпринимателя, рассмотрим выделяемые в юридической литературе преимущества и недостатки осуществления предпринимательской деятельности в индивидуальном порядке (индивидуальный предприниматель).

Действующее законодательство предоставляет право выбора организационно-правовой формы осуществления деятельности, от правильного подхода к выбору которой, напрямую зависит налоговое бремя в целом и возможность последующей оптимизации, в том числе применение налоговых льгот или специальных налоговых режимов.

Так Т.А. Гусева<sup>1</sup> обращает наше внимание на следующее:

«У организации основные средства - это ее активы, которые составляют экономическую базу предпринимательской деятельности. Индивидуальная предпринимательская деятельность по правовой природе отличается от экономической деятельности организации, т.к. не предполагает консолидации капитала, а напротив, заключается в использовании собственного имущества лица. Значит, на предпринимателей нельзя возложить обязанность по уплате налога, аналогичного налогу на имущество организаций.

К очевидным преимуществам ведения предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, помимо более низкой налоговой нагрузки, относятся: почти полное отсутствие каких-либо

---

<sup>1</sup> Гусева Т.А. Выбор формы осуществления предпринимательской деятельности как элемент налогового планирования // Право и экономика, N 8, август 2006 г. С. 8

требований при государственной регистрации статуса предпринимателя, оперативность и простота принятия управленческих и производственных решений; нераспространение на индивидуальных предпринимателей ограничений по кассовым операциям (на них не распространяется требование об обязательном хранении наличных денег в банковских учреждениях, соблюдения лимита кассы и др.).

Индивидуальные предприниматели, как правило, действуют в узких сегментах рынка, что позволяет им оперативно реагировать на изменение спроса и быстро адаптироваться к новым реалиям. Необходимое условие эффективной экономической деятельности - способность выявить потребность и удовлетворить ее - присуще в большей степени именно предпринимательской деятельности граждан без образования юридического лица».

В. Семеусов<sup>2</sup> считает, что индивидуальная предпринимательская деятельность без образования юридического лица имеет определенные преимущества перед другими организационными формами ведения предпринимательской деятельности, выделяет преимущества, заключающиеся в следующем:

«В отличие от коммерческих юридических лиц индивидуальные предприниматели не обязаны иметь расчетный счет в банке. А, имея такой банковский счет, индивидуальные предприниматели обладают альтернативой в выборе форм и способов расчетов со своими контрагентами.

В ряде законодательных актов, принятых в последнее время, установлена ответственность предприятий, учреждений и организаций за определенные административные правонарушения. Между тем административная ответственность граждан как субъектов хозяйственной

---

<sup>2</sup> Семеусов В. Особенности статуса индивидуального предпринимателя // Российская юстиция», N 3, март 2003. С. 25

деятельности установлена и реализуется на иных, более либеральных началах...»

К внешнеэкономической деятельности индивидуальных предпринимателей не применяются правила об обязательной продаже части валютной выручки индивидуального предпринимателя, который совершает валютные сделки и которые применяются к юридическим лицам».

Помимо налоговых преимуществ, В. Семеусов выделяет то, что «ГК РФ регулирует основания и порядок ликвидации юридических лиц. Правовой же регламент ликвидации индивидуального частного предприятия предусмотрен специальным законодательством. В отличие от длительных и непростых процедур ликвидации юридических лиц прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей по их решению происходит сравнительно просто. Если сам предприниматель закрывает свое дело, то в этом случае ему достаточно произвести расчеты с бюджетом и внебюджетными фондами, удостоверить отсутствие претензий со стороны налоговых органов и сдать в регистрационный орган (регистрационную палату) свидетельство о государственной регистрации.

Участие граждан-предпринимателей и юридических лиц в приватизации государственного имущества законодательством регулируется по-разному».<sup>3</sup>

Согласно ст. 401 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Итак, ГК РФ вводит для предпринимателей более строгую ответственность: от нее предприниматель может быть освобожден лишь в случае, если докажет, что нарушение обязательства вызвано непреодолимой силой. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение

---

<sup>3</sup> Семеусов В. Особенности статуса индивидуального предпринимателя // Российская юстиция», N 3, март 2003 г. С.26

обязанностей со стороны контрагента должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств и т.д.

Исходя из этого, субъект предпринимательской деятельности несет имущественную ответственность за нарушение обязательств независимо от вины. Должника может освободить от ответственности за нарушение обязательства только непреодолимая сила. Поэтому для привлечения должника к ответственности достаточно установить сам факт допущенного им нарушения и отсутствие непреодолимой силы, обусловившей невозможность исполнения. В данной ситуации никакие иные доводы должника не должны приниматься во внимание.

К недостаткам индивидуального предпринимательства обычно относят то обстоятельство, что гражданин-предприниматель несет ответственность по принятым на себя обязательствам всем своим имуществом. И здесь, по мнению В. Семеусова следует сказать, «что в реальной практике возникает вопрос, несет ли гражданин-предприниматель, создавший предприятие без образования юридического лица, ответственность по долгам этого предприятия всем принадлежащим ему имуществом или только той частью своего имущества, которое вложено в уставной капитал. По гражданскому праву физическое лицо (гражданин), заключая сделки от своего имени, несет ответственность по обязательствам, возникающим из договоров и иных сделок, всем своим имуществом. Следуя этому правилу, гражданин-предприниматель, т.е. лицо, основавшее частную фирму без образования юридического лица, отвечает по долгам перед кредиторами всем имуществом как фирмы, так и своим частным движимым и недвижимым имуществом»<sup>4</sup>.

Принудительное исполнение судебных актов арбитражного суда в отношении граждан, имеющих статус индивидуальных предпринимателей, и

---

<sup>4</sup> Семеусов В. Особенности статуса индивидуального предпринимателя // Российская юстиция», N 3, март 2003. С. 27

организаций (должников в соответствии с судебными актами арбитражных судов) происходит по общим правилам исполнительного производства.

В отношении граждан-предпринимателей исполнение судебных актов возможно путем обращения взыскания на денежные средства, а также любое лично принадлежащее им имущество. При недостаточности этого имущества в соответствии со ст.45 Семейного кодекса РФ кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая бы причиталась супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Если приговором суда установлено, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено соответственно на общее имущество супругов или на его часть.<sup>5</sup>

Наследники предпринимателя несут ответственность по его долгам, но имущественные претензии кредиторов ограничиваются размером наследуемого имущества.

Видимо, то обстоятельство, что гражданин-предприниматель несет ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом, не устраивает многих желающих заняться бизнесом. Организация юридического лица дает возможность уменьшить предпринимательский риск для граждан, создавших предприятие - юридическое лицо, ибо по долгам в этом случае будет отвечать это юридическое лицо, а не его учредители. Иными словами, подобным образом учредители обычно ограничивают свой имущественный риск, размером уставного капитала. Так согласно ст. 14 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», которые являются одной из самых распространенных организационно-правовых форм юридических лиц уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников и его размер должен быть не менее стократной величины

---

<sup>5</sup> Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. проф. В.В. Ярков - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2003. С. 254

минимального размера оплаты труда<sup>6</sup>, установленного федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации общества, что в настоящее время составляет 10 000 (десять тысяч) рублей.

Действительно, конструкция юридического лица позволяет собственникам имущества, имеющим желание заниматься предпринимательской деятельностью, ограничить неизбежный риск, связанный с осуществлением такой деятельности, размером имущества, внесенного в качестве вклада в уставный капитал (уставный фонд, складочный капитал) юридического лица и поскольку часть имущества собственника при создании юридического лица всегда обособляется от остального его имущества, постольку он избавляется от риска, что в случае банкротства созданного им предприятия на его частную собственность может быть обращено имущественное взыскание.

К числу преимуществ экономической деятельности гражданина без образования юридического лица следует отнести также упрощенный порядок ведения учета и отчетности<sup>7</sup>.

Вместе с тем индивидуальный предприниматель отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом (за исключением списка вещей, указанного в ст. 446 ГПК РФ).

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 19 июня 2000 г. N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда»// Собрание законодательства Российской Федерации от 26 июня 2000 г., N 26, ст. 2729

<sup>7</sup> Приказ Минфина России и МНС России от 13 августа 2002 г. N 86н/БГ-3-04/430 «Об утверждении Порядка учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2002. N 171.



## **2. Особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя**

Особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя связаны с особенностями статуса самого субъекта, и определяются особенностями конкретных видов принадлежащего ему имущества. Имущество не может принадлежать индивидуальному предпринимателю на праве оперативного управления или на праве хозяйственного ведения. Эти специфические вещные права относятся только к отдельным организационно-правовым формам юридических лиц (унитарное предприятие, учреждение, казенное предприятие).

У индивидуального предпринимателя как у физического лица существуют дополнительные по отношению к юридическим лицам основания приобретения имущества, виды вещных прав (например, права пожизненного наследуемого владения земельным участком – ст. 265 ГК РФ).

Однако индивидуальный предприниматель не вправе создавать предприятия, оставаясь собственником переданного им имущества, т.к. после введения в действие Гражданского кодекса РФ коммерческие организации могут создаваться исключительно в тех организационно-правовых формах, которые предусмотрены в гл. 4 ГК РФ<sup>8</sup>.

Кроме того, индивидуальному предпринимателю разрешается иметь в собственности только имущество, которым вправе обладать граждане. В отличие от юридического лица он как гражданин может наследовать и завещать свое имущество, может иметь права автора научного, литературного или художественного произведения, изобретения, открытия либо иного охраняемого законом результата творческой деятельности. Ему принадлежат права на защиту не только деловой репутации, но и чести, достоинства, неприкосновенности личной жизни. В установленном порядке

---

<sup>8</sup> Предпринимательское право: Учебник / Под ред. Е.П. Губина. М.: Юристъ, 2006. С. 54

индивидуальный предприниматель, в отличие от юридического лица, может быть ограничен в дееспособности или признан недееспособным.

В отличие от имущества юридических лиц, имущество индивидуального предпринимателя не разделяется на различные уставные, резервные, складочные, добавочные капиталы или фонды. Поскольку на индивидуальных предпринимателей не распространяется действие законодательства о бухгалтерском учете, для них не используется разделение имущественных прав на «активы» и «пассивы»<sup>9</sup>.

Поскольку индивидуальный предприниматель несет ответственность по обязательствам всем своим имуществом, требование о минимальном размере имущества для начала предпринимательской деятельности для него не устанавливается.

Предприниматель использует принадлежащее ему имущество, которое может находиться в его собственности, в пользовании, может быть взято в аренду, в залог и т.п. Он вправе свободно владеть, пользоваться и распоряжаться всем своим имуществом, в том числе передать права владения, пользования и распоряжения другим лицам. Но не следует полагать, что права предпринимателя на принадлежащее ему имущество не ограничены. Индивидуальный предприниматель вправе свободно владеть, пользоваться и распоряжаться только тем имуществом, которое остается в его распоряжении после уплаты налогов и других обязательных платежей.

Особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя связаны с тем, что предприниматель является физическим лицом, но в то же время использует свое имущество в коммерческих целях. Таким образом, фактически предприниматель использует имущество так же, как и юридическое лицо, но приобрести это имущество он может по основаниям, совершенно не применимым к юридическим лицам. Так, предприниматель может получить земельный участок в пожизненное наследственное владение, осуществлять право пользования жилым

---

<sup>9</sup> Предпринимательское право: Учебник / под ред. Е.В. Ершовой. М.: Юристъ, 2006. С. 59

помещением, может получить имущество в результате наследования по закону.

Индивидуальный предприниматель имеет личное имущество, а также имущество, используемое им в предпринимательской деятельности. Однако юридически это имущество никак не разграничено. Следовательно, возникает некая неопределенность. Гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание (ст. 24 ГК РФ).

Отсюда следует, что независимо от того, используется ли предпринимателем имущество в предпринимательской деятельности или это его личное имущество, по своим обязательствам, связанным с предпринимательской деятельностью, он отвечает всем своим имуществом.

Следует отметить, что ни в Гражданском кодексе РФ, ни в Налоговом кодексе РФ не дано понятия «личного имущества индивидуального предпринимателя» и возникают проблемы с разграничением имущества используемого в предпринимательских целях и предназначенного для повседневного личного пользования индивидуальным предпринимателем или членами его семьи. Данный аспект чрезвычайно важен для налогообложения.

Так, например, налоговая инспекция доначислила предпринимателю Единый социальный налог (ЕСН), по мнению налоговой инспекции, предприниматель занижал ЕСН, путем включения в состав затрат амортизации личного имущества. Налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов, которыми признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком (ст. 252 НК РФ).

В целях налогообложения амортизируемым имуществом в соответствии со ст. 256 Налогового Кодекса РФ<sup>10</sup> признается имущество, которое находится

---

<sup>10</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 31.07.1998 № 146 – ФЗ (ред. 17.05.2007) // СЗ РФ. № 31. Ст. 3824.

у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения дохода, и стоимость которого погашается путем начисления амортизации.

Судами установлены и материалами дела подтверждены юридически значимые обстоятельства по приобретению и эксплуатации в предпринимательской деятельности налогоплательщиком имущества, принадлежащего предпринимателю на праве собственности для извлечения дохода и непосредственно связанного с этим фактом права на включение, в соответствии с нормами действующего законодательства о налогах и сборах, в состав затрат суммы амортизации на спорный объект. «Суд признал действия предпринимателя правомерными, указав, что в целях налогообложения амортизируемым имуществом в соответствии со ст. 256 НК РФ признается имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения дохода, и стоимость которого погашается путем начисления амортизации. При этом суд исходил из доказанности факта использования личного имущества предпринимателя в предпринимательской деятельности»<sup>11</sup>.

Существует еще один проблематичный вопрос, связанный с разграничением личного имущества предпринимателя и имущества используемого в предпринимательских целях: когда сдача квартиры в аренду является бизнесом? Сдача в аренду принадлежащего физическому лицу на праве собственности имущества является юридическим актом. Арендодатель получает доход в виде арендной платы, облагаемой налогом на доходы по ставке 13%, но при этом не осуществляет на свой риск какой – либо экономической деятельности, так как именно арендатор ведет деятельность с использованием арендного имущества. Согласно ст. 606 ГК РФ плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендного имущества по договору, являются его собственностью<sup>12</sup>. Поскольку данная точка зрения весьма спорная, существует компромиссный вариант:

---

<sup>11</sup> Постановление ФАС Уральского округа от 29.09.05 № Ф09-4307 /05-С2 // СПС Консультант Плюс.

<sup>12</sup> Бахтин В.Л. Когда сдача квартиры внаем является бизнесом? // Российский налоговый курьер. 2007. №21. С. 49

если у индивидуального предпринимателя в свидетельстве о государственной регистрации значится такой вид деятельности, как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, то доходы, полученные им в качестве арендодателя, считаются доходами, полученными от осуществления предпринимательской деятельности, если в свидетельстве такой вид деятельности не значится, то он не вправе заключать договоры на сдачу принадлежащего ему имущества в аренду в качестве индивидуального предпринимателя.

Можно привести пример решения Арбитражного суда г. Перми от 19 марта 2008 года, дело № А150-1295\2008-А11, «индивидуальный предприниматель А обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения о привлечении его к налоговой ответственности за совершения им налогового правонарушения, вынесенного ИФНС России г. Перми 11 января 2008 года. По мнению заявителя, ему необоснованно начислен налог по упрощенной системе налогообложения (УСН), пеня и он неправомерно привлечен к налоговой ответственности. Заявитель считает, что решением нарушены его право и право супруги на имущественный вычет. Заявителю был начислен штраф 150000 рублей за неполную уплату единого налога по УСН, доначислен налог по УСН 750000 рублей и соответствующие пени 193740,84 рубля. Налоговый орган доначислил налог, придя к выводу, что 12500000 рублей, полученные заявителем по договору купли-продажи недвижимого имущества, заключенному с гражданином Б 30 сентября 2005 года являются доходом, облагаемым налогом по упрощенной системе налогообложения (УСН), поскольку имущество использовалось заявителем в предпринимательской деятельности путем сдачи в аренду»<sup>13</sup>.

Заявитель настаивал на том, что доход по договору купли – продажи от 30 сентября 2005 года получен им не в связи с предпринимательской деятельностью и с этого дохода им исчислен и уплачен налог на доходы физических лиц, что видно из налоговых деклараций. Согласно выписке из

---

<sup>13</sup> Дело №А50 -1295/2008 – А11 от 19 марта 2008 года. // Арбитражный суд Пермского края

Единого Государственного реестра индивидуальных предпринимателей основным видом деятельности заявителя является сдача в наем собственного недвижимого имущества. Из договора купли–продажи недвижимого имущества от 30 сентября 2005 года видно, что он заключен заявителем без указания в нем статуса продавца как индивидуального предпринимателя. Суд, проанализировав имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу, что налоговым органом не доказана продажа имущества заявителем по договору от 30 сентября 2005 года в связи с осуществлением последним предпринимательской деятельности.

Таким образом, следует отметить следующие особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя:

Во-первых, индивидуальный предприниматель отвечает по долгам всем своим имуществом.

Во-вторых, разграничение личного имущества предпринимателя и имущества используемого для предпринимательских целей весьма условно, и зачастую необходимо в первую очередь для целей налогообложения, кроме того личное имущество предпринимателя может использоваться для предпринимательских целей и наоборот, имущество используемое в предпринимательских целях может использоваться для личных нужд индивидуального предпринимателя.

### **3. Проблемы реализации прав собственника главой крестьянского (фермерского) хозяйства как индивидуального предпринимателя**

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства является индивидуальным предпринимателем. «Имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное»<sup>14</sup>.

В совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства находятся предоставленный в собственность этому хозяйству или приобретенный земельный участок, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственная и иная техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество, приобретенное для хозяйства на общие средства его членов (п. 2 ст. 257 ГК РФ). В соответствии с Федеральным законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» «порядок распоряжения общим имуществом устанавливается соглашением о создании фермерского хозяйства, для которого определение данного порядка является существенным условием»<sup>15</sup>. В нем стороны могут продублировать режим совместной собственности членов крестьянского фермерского хозяйства, в соответствии с которым сделка, совершенная главой фермерского хозяйства, считается совершенной в интересах фермерского хозяйства, если не доказано, что эта сделка заключена главой фермерского хозяйства в его личных интересах либо установить иной порядок, предоставив правомочие распоряжения иным лицам. «Данный режим распространяется и на плоды, продукцию и доходы, полученные в результате деятельности крестьянского фермерского

---

<sup>14</sup> Беляева З.С. Крестьянское (фермерское) хозяйство. Изменения правового статуса // Государство и право. 2006. № 6. С. 43

<sup>15</sup> О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ, (ред. от 04.12.2006) //СЗ РФ. 2003. N 24. Ст. 2249.

хозяйства»<sup>16</sup>. При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 245 ГК РФ соглашением участников долевой собственности может приниматься во внимание вклад каждого из собственников в образование и приращение общего имущества.

К сожалению, ни в ГК РФ, ни в названном Законе нет уточнения по некоторым существенным вопросам. Например, не урегулировано правовое положение лица, которое может стать членом крестьянского хозяйства уже после того, как хозяйство создано, а определенное имущество приобретено, а также лица, по тем или иным причинам приостановившего свою трудовую деятельность в хозяйстве. Такие лица не должны являться собственниками имущества, приобретенного хозяйством до их вступления (в первом случае) или после этого (во втором случае). Из-за подобных обстоятельств велика вероятность возникновения спорной ситуации, когда в отношении разных имущественных объектов, входящих в состав имущества хозяйства, может быть признан разный субъектный состав участников совместной собственности. Во избежание сложностей при разрешении споров (в том числе о разделе имущества) чрезвычайно важно регулировать отношения собственности в крестьянском (фермерском) хозяйстве договором.

Участник долевой собственности, осуществивший за свой счет с соблюдением установленного порядка использования общего имущества неотделимые улучшения этого имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве на общее имущество. Доли считаются равными, если они не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением сторон.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона плоды, произведенная продукция и доходы, полученные фермерским хозяйством в результате использования его имущества, становятся общим имуществом, т.е. поступают в общую собственность членов хозяйства. Статья 136 ГК РФ гласит, что

---

<sup>16</sup> Серова О.А. Крестьянское (фермерское) хозяйство в системе субъектов предпринимательской деятельности //Российский судья. 2006 . № 2. С. 6



поступления, полученные в результате использования имущества (плоды, продукция и доходы), принадлежат лицу, использующему это имущество на законном основании, если иное не предусмотрено законом или договором об использовании этого имущества. В случае использования имущества фермерского хозяйства силу договора имеет соглашение членов хозяйства. Статья 248 ГК РФ конкретизирует положение статьи 136 ГК РФ применительно к отношениям долевой собственности. «Порядок распределения плодов, продукции и доходов, полученных от использования имущества, находящегося в долевой собственности, характеризует следующее: 1) плоды, продукция и доходы поступают в состав общего имущества (в данном случае долевую собственность); 2) они перераспределяются между участниками долевой собственности соразмерно долям»<sup>17</sup>.

Правило о порядке распределения плодов, продукции и доходов, полученных от использования имущества, находящегося в долевой собственности, относится к числу диспозитивных. Оно применяется, если участники не установили другой порядок. В тех случаях, когда собственники поочередно используют общее имущество по договоренности, плоды, продукция и доходы могут поступать в собственность каждого сособственника, использующего, например, сложную сельскохозяйственную технику. При этом продолжительность использования может зависеть от размера доли в праве общей собственности. «Если находящийся в долевой собственности земельный участок сдается в аренду сельскохозяйственному товаропроизводителю, то полученная продукция принадлежит ему, а собственники в качестве дохода от этой сделки получают арендную плату»<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Калинин Н.И., Удачин А.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве. М.: Юристъ, 2006. С. 19.

<sup>18</sup> Галиновская Е.А., Минина Е.Л. Комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве. М.: Юристъ, 2006. С. 23.

В ст 6 Закона говорит о том, что перечень объектов, входящих в состав имущества фермерского хозяйства, и порядок формирования его имущества устанавливаются по взаимному согласию (соглашению) членов хозяйства.

Для ведения текущих дел по управлению хозяйством и распоряжению имуществом глава не нуждается в особой доверенности или других специальных полномочиях от его членов. В случае наделения таким правом других лиц им должны быть выданы доверенности или иные управомочивающие документы. Таким образом, только глава крестьянского фермерского хозяйства выступает законным представителем других членов по поводу распоряжения общим имуществом. «В остальном режим совместной собственности членов крестьянского фермерского хозяйства тождествен собственности супругов»<sup>19</sup>.

Проблема реализации права собственности главой крестьянского (фермерского) хозяйства в отличие от остальных предпринимателей заключается, прежде всего, в обособлении имущества главы крестьянского (фермерского) хозяйства, приобретенного и используемого «для хозяйства», то есть для предпринимательской деятельности. Данное имущество подчиняется режиму общей совместной собственности. Остальное имущество главы крестьянского (фермерского) хозяйства находится только в его собственности. Иные члены крестьянского (фермерского) хозяйства никакими правами в отношении данного имущества не обладают.

Владение, пользование и распоряжение имуществом крестьянского (фермерского) хозяйства осуществляется с согласия всех лиц, совместно ведущих хозяйство. В случае недостижения ими согласия спор разрешается судом. «Сделки в интересах хозяйства совершаются обычно его главой — лицом, на чье имя оформлен государственный акт на право владения землей либо на право собственности на землю, или тем, с кем заключен договор

---

<sup>19</sup> Дорофеева Н.Н. Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств // Аграрное и земельное право. 2006. № 2. С. 36

аренды земли»<sup>20</sup>. По сделкам, совершаемым главой хозяйства, отвечает своим имуществом хозяйство, если из обстоятельств не вытекает, что сделка совершена в личных интересах главы хозяйства. Другие лица, ведущие совместное хозяйство, отвечают по своим обязательствам личным имуществом, если только сделка не совершена в интересах хозяйства, а также своей долей в имуществе хозяйства. Земельный участок и средства производства, принадлежащие крестьянскому (фермерскому) хозяйству, при выходе одного из его членов из хозяйства разделу не подлежат. Вышедший из хозяйства имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общей собственности на это имущество.

Проблематичной представляется правомерность занятия предпринимательской деятельностью, не связанной со сферами деятельности самого хозяйства, для главы крестьянского (фермерского) хозяйства.

Представляется, что глава крестьянского (фермерского) хозяйства имеет право заниматься предпринимательством, не связанным с деятельностью крестьянского (фермерского) хозяйства, но в отношении такой деятельности должны соблюдаться некоторые ограничения в частности, при ее осуществлении нельзя использовать имущество, находящееся в совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства. Более того, на период существования общей собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства, то есть до раздела имущества или выдела доли его главы, нужно установить запрет распоряжения данным имуществом не для нужд крестьянского (фермерского) хозяйства, даже при наличии на то согласия остальных его членов.

Чтобы использовать указанное имущество для иного рода предпринимательской деятельности, глава крестьянского (фермерского) хозяйства, как и любой другой член хозяйства, должен потребовать раздела имущества или выдела своей доли, если установлен долевой характер

---

<sup>20</sup> Григоренко С. Индивидуальный предприниматель как субъект права общей собственности. // Хозяйство и право. 2000 №7 С. 12

собственности. Подытоживая сказанное, можно отметить некоторые ограничения правосубъектности индивидуального предпринимателя — главы крестьянского (фермерского) хозяйства в части возможности использования находящегося, в его собственности имущества для осуществления тех или иных видов предпринимательской деятельности (не связанных с деятельностью крестьянского (фермерского) хозяйства) по сравнению с другими индивидуальными предпринимателями.

Вопрос о возможности осуществления главой крестьянского (фермерского) хозяйства других видов предпринимательской деятельности прямо не урегулирован законодательством, вероятно существование и противоположной точки зрения — о неправомерности подобной деятельности для главы хозяйства. В таком случае нужно признать, что глава крестьянского (фермерского) хозяйства, в отличие от остальных граждан-предпринимателей, обладает специальной правосубъектностью. В более общем плане эти ограничения связаны с самой ограничительной природой общей собственности; на которую обращает внимание К.И. Скловский: «...Общие собственники не только (и не столько) объединяют имущество, сколько разъединяют его посредством общей собственности. Если с содержательной точки зрения общая собственность выступает как препона обороту, то с формальной она существенно ограничивает свободу и автономию участников».<sup>21</sup>

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. При осуществлении предпринимательской деятельности индивидуальным предпринимателем в отношении имущества находящегося в совместной собственности существует ряд ограничений, которые касаются права распоряжения данным имуществом в зависимости от того относится ли данное имущество к совместной собственности супругов или к совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства.

---

<sup>21</sup> Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. М.: Дело, 2006. С. 169

2. Вопрос о правовом режиме супругов, один из которых занимается индивидуальной предпринимательской деятельностью является проблемным, так как доходы, полученные от предпринимательской деятельности, в силу ст 34 СК РФ, являются совместно нажитым имуществом, а российское законодательство четко этот вопрос не регулирует, в то же время в силу ст 136 ГК РФ поступления, полученные в результате использования имущества (плоды, продукция, доходы), принадлежат лицу, использующему это имущество на законном основании (в данном случае - собственнику).

## **Заключение**

В качестве выводов назовём отличия статуса индивидуального предпринимателя от юридического лица.

После регистрации в качестве индивидуального предпринимателя гражданин не утрачивает всех тех прав и обязанностей, которые присущи физическому лицу, а именно он может наследовать и завещать свое имущество, работать в государственных и частных организациях, заниматься любой законной деятельностью, если только эту должность или работу разрешено совмещать с предпринимательством.

Индивидуальный предприниматель вправе иметь свою печать, свой товарный знак, расчетный счет в банке, заключать сделки и подписывать договоры, получать банковский кредит.

Индивидуальный предприниматель вправе использовать в своей деятельности труд других граждан, привлекая их на основе трудовых договоров и договоров гражданско-правового характера (договоры подряда, поручения, комиссии и т.д.). Однако он не может вести таким гражданам трудовые книжки. Дополнительно при найме на предпринимателя возлагается обязанность встать на учет в некоторые внебюджетные фонды.

В отличие от юридических лиц, индивидуальный предприниматель имеет право на защиту не только деловой репутации, но и своей чести и достоинства. Более того, индивидуальному предпринимателю (как физическому лицу) может быть компенсирован моральный вред (физические или нравственные страдания). Занятие предпринимательской деятельностью засчитывается в общий трудовой стаж (при условии уплаты соответствующих взносов), что дает право гражданину на получение пенсии установленным порядком. Одним из преимуществ предпринимательской деятельности без образования юридического лица является то, что ставки налогообложения доходов, полученных с этого вида предпринимательства, в ряде случаев значительно ниже, чем у юридических лиц.

## Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации //Российская газета», 19 января 2009 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть I. Федеральный Закон от 30.11.94. № 51 – ФЗ (в ред. 13.05.2008) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст 3301.
1. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08 2001г. № 129 – ФЗ (ред. 05.02.2007) // Российская газета. № 153-154. 10.08.2001.
2. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. 13.05.2008) // СЗ РФ. 2007. N 41. Ст. 4849.
3. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ, (ред. 04.12.2006) // СЗ РФ. 2003. N 24. Ст. 2249.
4. Беляева З.С. Крестьянское (фермерское) хозяйство. Изменения правового статуса // Государство и право. 2006. № 6. С. 43.
5. Волгин В.В. Индивидуальный предприниматель: Практическое пособие. М.: Маркетинг, 2006. С. 16
6. Галиновская Е.А., Минина Е.Л. Комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве. М.: Юристъ, 2006.
7. Гражданское право. Ч. 1 / Под ред. проф. А. П. Сергеева, проф. Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 2006.
8. Григоренко С. Индивидуальный предприниматель как субъект права общей собственности // Хозяйство и право. 2000. № 7. С. 6.
9. Дорофеева Н.Н. Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств // Аграрное и земельное право. 2006. № 2. С. 36.
10. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи. М.: Норма, 2006.
11. Залучин С.В. О судебной практике рассмотрения имущественных дел, находящихся в собственности супругов и членов крестьянского (фермерского) хозяйства // Российский судья. 2007. № 2. С. 17.

12. Калинин Н.И., Удачин А.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве. М.: Юристь, 2006.
13. Плотникова О.А. Малое предпринимательство и его роль в обеспечении развития национальной экономики РФ. М.: Юристь, 2006.
14. Погосян Е. Чья собственность: личная или семейная? // «Расчет». 2007г. № 2. С. 47.
15. Предпринимательское право: Учебник / под ред. С.Э. Жилинского. М.: Юристь, 2006.
16. Предпринимательское право: Учебник / под ред. Е.В. Ершовой М.: Юристь, 2006.
17. Предпринимательское право: Учебник / под ред. Е.П. Губина М.: Юристь. 2006.
18. Серова О.А. Крестьянское (фермерское) хозяйство в системе субъектов предпринимательской деятельности //Российский судья. 2006 . № 2. С. 6.
19. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. М.: Дело, 2006.
20. Слепакова А.В.Правоотношения собственности супругов. М.: Юристь, 2005.
21. Степанян Ш.У. Брачный договор как регулятор имущественных отношений супругов в российском обществе // Гражданин и право. 2006. № 2. С. 52.